



EUROPEAN COURT OF HUMAN RIGHTS
COUR EUROPÉENNE DES DROITS DE L'HOMME
EUROPSKI SUD ZA LJUDSKA PRAVA

PRVI ODJEL

PREDMET KATANOVIĆ I MIHOVILOVIĆ protiv HRVATSKE

(Zahtjevi br. 18208/19 i 12922/20)

PRESUDA

STRASBOURG

29. rujna 2022.

Ova je presuda konačna, no može biti podvrgnuta uredničkim izmjenama.

U predmetu Katanović i Mihovilović protiv Hrvatske,

Europski sud za ljudska prava (Prvi odjel), zasjedajući u odboru u sastavu:

Krzysztof Wojtyczek, *predsjednik*,

Erik Wennerström,

Lorraine Schembri Orland, *suci*,

i Viktoriya Maradudina, *vršiteljica dužnosti zamjenice tajnice Odjela*,

nakon vijećanja zatvorenog za javnost održanog 8. rujna 2022. godine,

donosi sljedeću presudu koja je usvojena na navedeni datum:

POSTUPAK

1. Postupak u ovome predmetu pokrenut je na temelju zahtjeva protiv Republike Hrvatske podnesenih Sudu na temelju članka 34. Konvencije za zaštitu ljudskih prava i temeljnih sloboda („Konvencija”) na različite datume navedene u priloženoj tablici.

2. Vlada Republike Hrvatske („Vlada”) obaviještena je o zahtjevu.

ČINJENICE

3. Popis podnositelja zahtjeva, njihovih punomoćnika i relevantni podaci o zahtjevima navedeni su u priloženoj tablici.

4. Podnositelji zahtjeva prigovorili su neodgovarajućim uvjetima u zatvorima.

PRAVO

I. SPAJANJE ZAHTJEVA

5. Uzimajući u obzir sličan predmet spora podnesenih zahtjeva, Sud smatra prikladnim ispitati ih zajedno u jednoj presudi.

II. NAVODNA POVREDA ČLANKA 3. KONVENCIJE

6. Podnositelji zahtjeva prigovorili su neodgovarajućim uvjetima smještaja u zatvoru. Pozvali se na članak 3. Konvencije, koji glasi kako slijedi:

Članak 3.

„Nitko se ne smije podvrgnuti mučenju ni nečovječnom ili ponižavajućem postupanju ili kazni.”

7. Sud primjećuje da su podnositelji zahtjeva boravili u lošim uvjetima u zatvoru. Podaci o boravku podnositelja u zatvorima navedeni su u priloženoj tablici. Sud upućuje na načela utvrđena u njegovoj sudskoj praksi u vezi s neodgovarajućim zatvorskim uvjetima (vidi, primjerice, *Muršić protiv*

Hrvatske [VV], br. 7334/13, stavci 96. – 101., ECHR 2016). Konkretno ponavlja da izraziti nedostatak osobnog prostora u zatvorskoj ćeliji ima veliku težinu kao čimbenik koji je potrebno uzeti u obzir u svrhu utvrđivanja jesu li opisani uvjeti boravka u zatvoru „ponižavajući” sa stajališta članka 3. i mogu li dovesti do povrede i kada se razmatraju zasebno i u vezi s drugim nedostacima (vidi gore navedeni predmet *Muršić*, stavci 122. – 141., i *Ananyev i drugi protiv Rusije*, br. 42525/07 i 60800/08, stavci 149. – 159., 10. siječnja 2012.).

8. U vodećim predmetima *Muršić*, gore naveden, stavci 69. – 73. i 91. – 173., i *Ulemek protiv Hrvatske*, br. 21613/16, stavci 71. – 120. i 126. – 146., 31. listopada 2019., Sud je već utvrdio povredu u pogledu pitanja sličnih onima u ovom predmetu.

9. Nakon ispitivanja svih materijala koji su mu dostavljeni Sud ne nalazi nikakvu činjenicu ili tvrdnju koja bi ga mogla uvjeriti da donese drugačiji zaključak o dopuštenosti i osnovanosti tih prigovora. Imajući u vidu svoju sudsku praksu o ovoj temi, Sud smatra da su u ovom predmetu uvjeti u kojima su podnositelji boravili u zatvoru bili neodgovarajući.

10. Ovi su prigovori stoga dopušteni i ukazuju na postojanje povrede članka 3. Konvencije.

III. PRIMJENA ČLANKA 41. KONVENCIJE

11. Člankom 41. Konvencije predviđeno je:

„Ako Sud utvrdi da je došlo do povrede Konvencije i dodatnih protokola, a unutarnje pravo zainteresirane visoke ugovorne stranke omogućava samo djelomičnu odštetu, Sud će, prema potrebi, dodijeliti pravednu naknadu povrijeđenoj stranci.”

12. Uzimajući u obzir dokumente u svojem posjedu i svoju sudsku praksu (vidi konkretno gore navedeni predmet *Muršić*, stavak 181., i gore navedeni predmet *Ulemek*, stavak 162.), Sud smatra razumnim dosuditi iznose navedene u priloženoj tablici.

13. Sud dalje smatra primjerenim da se stopa zateznih kamata temelji na najnižoj kreditnoj stopi Europske središnje banke uvećanoj za tri postotna boda.

IZ TIH RAZLOGA SUD JEDNOGLASNO

1. *odlučuje* spojiti zahtjeve
2. *utvrđuje* da su zahtjevi dopušteni
3. *presuđuje* da ovi zahtjevi ukazuju na postojanje povrede članka 3. Konvencije u vezi s neodgovarajućim uvjetima smještaja u zatvoru
4. *presuđuje*

PRESUDA KATANOVIĆ I MIHOVILOVIĆ protiv HRVATSKE

- (a) da tužena država podnositeljima zahtjeva treba u roku od tri mjeseca isplatiti iznose navedene u priloženoj tablici, koje je potrebno preračunati u valutu tužene države po tečajnoj stopi važećoj na dan namirenja
- (b) da se od proteka prethodno navedena tri mjeseca do namirenja plaća obična kamata koja je jednaka najnižoj kreditnoj stopi Europske središnje banke tijekom razdoblja neplaćanja, uvećanoj za tri postotna boda.

Sastavljeno na engleskome jeziku i otpravljeno u pisanom obliku dana 29. rujna 2022. u skladu s pravilom 77. stavcima 2. i 3. Poslovnika suda.

Viktoriya Maradudina
Vršiteljica dužnosti zamjenice tajnice

Krzysztof Wojtyczek
Predsjednik

PRESUDA KATANOVIĆ I MIHOVILOVIĆ protiv HRVATSKE

PRILOG

Popis zahtjeva u kojima su izneseni prigovori na temelju članka 3. Konvencije
(neodgovarajući uvjeti smještaja u zatvoru)

Br.	Broj zahtjeva Datum podnošenja	Ime podnositelja Godina rođenja	Ime i lokacija punomoćnika/punomoćnice	Ustanova Datum početka i završetka Trajanje	Četvorni metar po zatvoreniku	Konkretna pritužbe	Iznos dosuđen na ime naknade nematerijalne štete po podnositelju (u eurima) ¹	Iznos dosuđen na ime troškova i izdataka po zahtjevu (u eurima) ²
1.	18208/19 26. 3. 2019.	Vedran KATANOVIĆ 1983.	Lidija Horvat Zagreb	Zatvor u Zagrebu 9.5. 2011. do 9. 6. 2011. jedan mjesec i jedan dan	između 2,44 i 2,61 m ²	prenapučenost, nedostatak ili neodgovarajući sanitarni čvorovi, nedostatak ili nedostatna tjelesna vježba na svježem zraku, nedostatak privatnosti u zahodu, nedostatak svježeg zraka, nedostatak ili ograničen pristup tuševima	1.400,00	250,00
2.	12922/20 6. 3. 2020.	Stjepan MIHOVILOVIĆ 1987.	Hrvoje Zdilar Zagreb	Kaznionica u Lepoglavi 15. 10. 2012. do 5. 12. 2012. jedan mjesec i 21 dan (samica) Kaznionica u Lepoglavi 6. 12. 2012. do 10. 2. 2013. dva mjeseca i pet dana Kaznionica u Lepoglavi 11. 2. 2013. do 15. 10. 2013. osam mjeseci i pet dana	3,5 m ² 3,35 m ² između 1,95 i 2,75 m ²	nedostatak ili nedovoljno električne rasvjete, nedostatak ili ograničen pristup tuševima prenapučenost, nedostatak ili nedovoljno električne rasvjete, nedostatak ili ograničen pristup tuševima prenapučenost, nedostatak ili nedovoljno električne rasvjete, nedostatak ili ograničen pristup tuševima	5.400,00	250,00

¹ Uvećano za sve poreze koji bi se mogli zaračunati podnositeljima zahtjeva.

² Uvećano za sve poreze koji bi se mogli zaračunati podnositeljima zahtjeva.

PRESUDA KATANOVIĆ protiv HRVATSKE

Prevela prevoditeljska agencija Alkemist

ALKEMIST
European Translation Agency
ALKEMIST/STUDIO d.o.o.
Miramarska 24/6, 10 000 Zagreb
OIB: 72466496524